

Критерії оцінювання результатів обов'язкової контрольної роботи студентів:

Відповідь на кожне питання завдання оцінюється за 5-ти бальною системою. Загальна оцінка складається з суми балів за кожне питання. При оцінюванні питань враховується виконання вимог, зміст яких та відповідне оцінювання приведено в таблиці 1.

Таблиця 1 - Оцінювання питань завдання ОКР

№ питання	Зміст відповіді на питання	Сума балів
1	1.1 Точна відповідь на поставлене питання, здатність орієнтуватися в теоретичному матеріалі. Повна відповідь на поставлене питання, приведення прикладу	5*
1	1.2 Одичні неістотні помилки при відповіді на поставлене питання, здатність орієнтуватися в теоретичному матеріалі. Достатньо повна відповідь на поставлене питання, приклад може бути відсутній	4*
1	1.3 Істотні помилки при відповіді на поставлене питання. Неповна відповідь на поставлене питання, відсутній приклад	3*
1	1.4 Поставлене питання не розкрито в достатньому обсязі або розкрито невірно, приклад відсутній або не розкриває поставлене питання	2*
1	1.5 Відсутня чи невірна відповідь на поставлене питання або відсутній чи невідповідний приклад	1*
1	1.6 Відсутня або невірна відповідь на поставлене питання та відсутній або невідповідний приклад	0*
2	2.1 Приведення точних коментарів лістингу програмного коду, відповідь на всі поставлені запитання	5*
2	2.2 Приведення коментарів лістингу програмного коду з незначними неточностями, відповідь на всі поставлені запитання	4*
2	2.3 При коментуванні лістингу програмного коду допускаються суттєві неточності, дається відповідь не на всі поставлені запитання	3*
2	2.4 Поставлене питання не розкрито в достатньому обсязі або розкрито невірно, відповідь не розкриває поставлене питання	2*
2	2.5 Відсутня чи невірна відповідь на поставлене питання або відсутні коментарі на більшу частину лістингу	1*
2	2.6 Відсутня або невірна відповідь на поставлене питання	0*
3	3.1 Приведення у лістингу проектування та фрагментів програмного коду, який демонструє виконання функцій програми. Програма демонструє функції, які реалізують вимоги, поставлені у завданні, зручний інтерфейс	5*

3	3.2 Приведення у лістингу проектування та фрагментів програмного коду, який містить одиничні неістотні помилки при демонстрації функцій програми. Програма демонструє основні функції, має зручний інтерфейс, але не точно реалізує вимоги, поставлені у завданні	4*
3	3.3 Програма розроблена, приведені у лістингу проектування та фрагменти програмного коду містять істотні помилки при демонстрації функцій програми. Програма має вірно розроблений інтерфейс, але не вірно працює	3*
3	3.4 Програма не реалізує в необхідному обсязі вимоги, поставлені в завданні, містить істотні помилки при демонстрації функцій програми	2*
3	3.5 Програма не реалізує в необхідному обсязі вимоги, поставлені в завданні, реалізує невірно або невідповідно завданню	1*
3	3.6 Відсутня або невірна програма	0*

Примітка. Серед балів рейтингової оцінки відповіді на питання бали, які помічені символом «зірочка» (*), обираються тільки для одного підпункту та додаються до балів за відповідь на питання.

Загальний бал за виконання завдання ОКР складає підсумок оцінювання окремих питань завдання.

Загальний бал за виконання завдання ОКР переводиться у оцінку за національною шкалою у відповідності з таблицею 2.

Таблиця 2 – Переведення оцінювання виконання завдання ОКР у оцінки за національною шкалою.

№	Оцінка	Кількість балів
1	2 (незадовільно)	0-7
2	3 (задовільно)	8-10
3	4 (добре)	11-13
4	5 (відмінно)	14-15

Критерії оцінювання результатів директорської (комплексної) контрольної роботи студентів:

Відповідь на кожне питання завдання оцінюється за 5-ти бальною системою. Загальна оцінка складається з суми балів за кожне питання. При оцінюванні питань враховується виконання вимог, зміст яких та відповідне оцінювання приведено в таблиці 1.

Таблиця 1 - Оцінювання питань завдання

№ питання	Зміст відповіді на питання	Сума балів
1	1.1 Точна відповідь на поставлене питання, здатність орієнтуватися в теоретичному матеріалі. Повна відповідь на поставлене питання, приведення прикладу	5*
1	1.2 Одиничні неістотні помилки при відповіді на поставлене питання, здатність орієнтуватися в теоретичному матеріалі. Достатньо повна відповідь на поставлене питання, приклад може бути відсутній	4*
1	1.3 Істотні помилки при відповіді на поставлене питання. Неповна відповідь на поставлене питання, відсутній приклад	3*
1	1.4 Поставлене питання не розкрито в достатньому обсязі або розкрито невірно, приклад відсутній або не розкриває поставлене питання	2*
1	1.5 Відсутня чи невірна відповідь на поставлене питання або відсутній чи невідповідний приклад	1*
1	1.6 Відсутня або невірна відповідь на поставлене питання та відсутній або невідповідний приклад	0*
2	2.1 Точна відповідь на поставлене питання, здатність орієнтуватися в теоретичному матеріалі. Повна відповідь на поставлене питання, приведення прикладу	5*
2	2.2 Одиничні неістотні помилки при відповіді на поставлене питання, здатність орієнтуватися в теоретичному матеріалі. Достатньо повна відповідь на поставлене питання, приклад може бути відсутній	4*
2	2.3 Істотні помилки при відповіді на поставлене питання. Неповна відповідь на поставлене питання, відсутній приклад	3*
2	2.4 Поставлене питання не розкрито в достатньому обсязі або розкрито невірно, відповідь не розкриває поставлене питання	2*
2	2.5 Відсутня чи невірна відповідь на поставлене питання	1*
2	2.6 Відсутня або невірна відповідь на поставлене питання, відсутній або невірний приклад	0*
3	3.1 Приведення у лістингу проектування та фрагментів програмного коду, який демонструє виконання функцій програми. Програма	5*

	демонструє функції, які реалізують вимоги, поставлені у завданні, зручний інтерфейс	
3	3.2 Приведення у лістингу проектування та фрагментів програмного коду, який містить одиничні неістотні помилки при демонстрації функцій програми. Програма демонструє основні функції, має зручний інтерфейс, але не точно реалізує вимоги, поставлені у завданні	4*
3	3.3 Програма розроблена, приведення у лістингу проектування та фрагменти програмного коду містять істотні помилки при демонстрації функцій програми. Програма має вірно розроблений інтерфейс, але не вірно працює	3*
3	3.4 Програма не реалізує в необхідному обсязі вимоги, поставлені в завданні, містить істотні помилки	2*
3	3.5 Програма не реалізує в необхідному обсязі вимоги, поставлені в завданні, реалізує невірно або невідповідно завданню	1*
3	3.6 Відсутня або невірна програма	0*

Примітка. Серед балів рейтингової оцінки відповіді на питання бали, які помічені символом «зірочка» (*), обираються тільки для одного підпункту та додаються до балів за відповідь на питання.

Загальний бал за виконання завдання складає підсумок оцінювання окремих питань завдання.

Загальний бал за виконання завдання переводиться у оцінку за національною шкалою у відповідності з таблицею 2.

Таблиця 2 – Переведення оцінювання виконання завдання у оцінки за національною шкалою.

№	Оцінка	Кількість балів
1	2 (незадовільно)	0-7
2	3 (задовільно)	8-10
3	4 (добре)	11-13
4	5 (відмінно)	14-15

Критерії оцінювання відповідей на питання екзаменаційного білету

Відповідь на кожне питання екзаменаційного білету оцінюється за 5-ти бальною системою. Загальна оцінка складається з суми балів за кожне питання. При оцінюванні питань враховується виконання вимог, зміст яких та відповідне оцінювання приведено в таблиці 1.

Таблиця 1 - Оцінювання відповідей на питання екзаменаційного білету

№ питання	Зміст відповіді на питання	Сума балів
1	1.1 Точна відповідь на поставлене питання, здатність орієнтуватися в теоретичному матеріалі. Повна відповідь на поставлене питання, приведення прикладу	5*
1	1.2 Одичні неістотні помилки при відповіді на поставлене питання, здатність орієнтуватися в теоретичному матеріалі. Достатньо повна відповідь на поставлене питання, приклад може бути відсутній	4*
1	1.3 Істотні помилки при відповіді на поставлене питання. Неповна відповідь на поставлене питання, відсутній приклад	3*
1	1.4 Поставлене питання не розкрито в достатньому обсязі або розкрито невірно, приклад відсутній або не розкриває поставлене питання	2*
1	1.5 Відсутня чи невірна відповідь на поставлене питання або відсутній чи невідповідний приклад	1*
1	1.6 Відсутня або невірна відповідь на поставлене питання та відсутній або невідповідний приклад	0*
2	2.1 Точна відповідь на поставлене питання, здатність орієнтуватися в теоретичному матеріалі. Повна відповідь на поставлене питання, приведення прикладу	5*
2	2.2 Одичні неістотні помилки при відповіді на поставлене питання, здатність орієнтуватися в теоретичному матеріалі. Достатньо повна відповідь на поставлене питання, приклад може бути відсутній	4*
2	2.3 Істотні помилки при відповіді на поставлене питання. Неповна відповідь на поставлене питання, відсутній приклад	3*
2	2.4 Поставлене питання не розкрито в достатньому обсязі або розкрито невірно, приклад відсутній або не розкриває поставлене питання	2*
2	2.5 Відсутня чи невірна відповідь на поставлене питання або відсутній чи невідповідний приклад	1*
2	2.6 Відсутня або невірна відповідь на поставлене питання та відсутній або невідповідний приклад	0*
3	3.1 Приведення у лістингу проектування та фрагментів програмного коду, який демонструє виконання функцій програми. Програма демонструє функції, які реалізують вимоги, поставлені у завданні,	5*

	зручний інтерфейс	
3	3.2 Приведення у лістингу проектування та фрагментів програмного коду, який містить одиничні неістотні помилки при демонстрації функцій програми. Програма демонструє основні функції, має зручний інтерфейс, але не точно реалізує вимоги, поставлені у завданні	4*
3	3.3 Програма розроблена, приведення у лістингу проектування та фрагменти програмного коду містять істотні помилки при демонстрації функцій програми. Програма має вірно розроблений інтерфейс, але не вірно працює	3*
3	3.4 Програма не реалізує в необхідному обсязі вимоги, поставлені в завданні, містить істотні помилки при демонстрації функцій програми	2*
3	3.5 Програма не реалізує в необхідному обсязі вимоги, поставлені в завданні, реалізує невірно або невідповідно завданню	1*
3	3.6 Відсутня або невірна програма	0*

Примітка. Серед балів рейтингової оцінки відповіді на питання бали, які помічені символом «зірочка» (*), обираються тільки для одного підпункту та додаються до балів за відповідь на питання.

Загальний бал за відповіді на питання екзаменаційного білету складає підсумок оцінювання окремих питань завдання.

Загальний бал за відповіді на питання екзаменаційного білету переводиться у оцінку за національною шкалою у відповідності з таблицею 2.

Таблиця 2 – Переведення оцінювання відповідей на питання екзаменаційного білету у оцінки за національною шкалою.

№	Оцінка	Кількість балів
1	2 (незадовільно)	0-7
2	3 (задовільно)	8-10
3	4 (добре)	11-13
4	5 (відмінно)	14-15

КРИТЕРІЇ ОЦІНОК ДЛЯ ВИЗНАЧЕННЯ ЯКОСТІ НАВЧАННЯ ПРИ ПОТОЧНОМУ ОПИТУВАННІ

Поточне опитування проводиться для студентів, що отримали незадовільну оцінку з теми чи модулю, або бажають підвищити оцінку.

При кожному з поточних опитувань з модулю чи теми студент виконує письмову роботу, що складається з відповіді на теоретичне питання та виконання практичного завдання.

Максимальна кількість балів, яку може отримати студент дорівнює 3-м балам.

Критерії оцінювання та система нарахування балів за виконання завдань контрольної роботи наведено у таблиці № 1:

Таблиця № 1

<i>Види завдань</i>	<i>Кількість балів</i>	<i>Критерії оцінювання виконання завдання</i>	<i>Максимальна кількість балів</i>
Теоретичне питання	1	Студент повністю правильно розкрив зміст теоретичного питання в об'ємі, передбаченому програмою, виклав матеріал грамотною мовою у визначеній логічній послідовності.	1
	0,5	Студент повністю зміст теоретичного питання, але у викладі допущені невеликі пропуски, що не спотворили логічного і інформаційного змісту відповіді або допущені один-два недоліки при освітленні основного змісту відповіді, виправлені по зауваженню викладача.	
	0	Студентом не розкритий основний зміст теоретичного питання, виявлено незнання або нерозуміння студентом більшої або найбільш важливої частини навчального матеріалу, допущені помилки у визначенні понять, при використанні термінології	
Письмове практичне завдання	2	Студент повністю правильно виконує практичне завдання.	2
	1,5	Студент повністю виконує практичне завдання, але допускає одну несуттєву помилку, яку виправляє по зауваженню викладача.	
	1	Студент правильно виконує практичне завдання, але в об'ємі, що не перевищує 60%.	
	0,5	Студент виконує практичне завдання в об'ємі, що не перевищує 50%, та при цьому допускає одну несуттєву помилку.	
	0	Студент допускає суттєві помилки при виконанні практичного завдання, або не виконує практичне завдання.	
Разом			3

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ
З ДИСЦИПЛІНИ «ІНСТРУМЕНТАЛЬНІ ЗАСОБИ ВІЗУАЛЬНОГО
ПРОГРАМУВАННЯ»

зі спеціальності 121

«Інженерія програмного забезпечення»

Критерії оцінки знань студентів з дисципліни наступні:

– На оцінку «5» заслуговує студент, що виявив всебічне, систематичне і глибоке знання навчального програмного матеріалу, самостійно виконав всі передбачені програмою завдання, глибоко засвоїв основну та додаткову літературу, рекомендовану програмою, активно працював на лабораторних заняттях, що розбирається в основних наукових концепціях з досліджуваної дисципліни, проявив творчі здібності і науковий підхід у розумінні і викладі навчального програмного матеріалу, відповідь відрізняється багатством і точністю використаних термінів, матеріал викладається послідовно і логічно.

– На оцінку «4» заслуговує студент, що виявив повне знання навчально-програмного матеріалу, який не допускає у відповіді істотних неточностей, самостійно виконав всі передбачені програмою завдання, засвоїв основну літературу, рекомендовану програмою, активно працював на лабораторних заняттях, що показав систематичний характер знань з дисципліни, достатній для подальшого навчання, а також здатність до їх самостійного поповнення.

– На оцінку «3» заслуговує студент, що виявив знання основного навчально-програмного матеріалу в обсязі, необхідному для подальшого навчання і майбутньої роботи за професією, не відрізнявся активністю на лабораторних заняттях, самостійно виконав основні передбачені програмою завдання, засвоїв основну літературу, рекомендовану програмою, проте допустив деякі похибки при їх виконанні і у відповіді на іспиті, але володіє необхідними знаннями для їх самостійного усунення.

– Оцінка «2» виставляється студенту, виявив прогалини у знаннях або відсутність знань з значної частини основного навчально-програмного матеріалу, не виконав самостійно передбачені програмою основні завдання, що допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, не відпрацював основні лабораторні заняття, допускає суттєві помилки при відповіді, і який не може

продовжити навчання або приступити до професійної діяльності без додаткових занять з відповідної дисципліни.

КРИТЕРІЇ ОЦІНОК ДЛЯ ВИЗНАЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИКОНАННЯ ЛАБОРАТОРНИХ ТА ІНШИХ РОБІТ

Кожна з лабораторних робіт може бути оцінена певною максимальною кількістю балів від 3 до 20 у залежності від її складності та обсягу теоретичного матеріалу, що охоплює ця робота.

Кожна з тестових робіт, призначених для контролю засвоєння пройденого матеріалу, може бути оцінена певною максимальною кількістю балів від 1 до 5 у залежності від її складності та обсягу теоретичного матеріалу, що охоплює ця робота.

Активна робота студентів на лекціях може бути оцінена певною максимальною кількістю балів від 0,5 до 1 за правильну відповідь від 1 до 3 питань (накопичувально з переходом на наступну лекцію) у залежності від складності питань та обсягу теоретичного матеріалу, що охоплює питання.

Відповідно, при певній максимальній кількості балів від різної кількості отриманих балів будуть залежати й оцінки.

Таблиця 1 - Рейтингова шкала максимальних балів з лаб.роботи, балів, отриманих студентом, та визначення оцінок:

Макс. кількість балів	бали	оцінка	Макс. кількість балів	бали	оцінка	Макс. кількість балів	бали	оцінка
1	0,9-1	5	2	1,8-2	5	3	2,5-3	5
	0,75-0,85	4		1,5-1,7	4		2	4
	0,6-0,7	3		1,2-1,45	3		1,5	3
	<0,6	2		<1,2	2		<1,5	2
4	3,5-4	5	5	4,5-5	5	6	5,5-6	5
	3	4		4	4		4,5-5	4
	2,5	3		3-3,5	3		3,5-4	3
	<2,5	2		<3	2		<3,5	2
8	7-8	5	11	9-11	5	18	16-18	5
	6-6,5	4		8-8,5	4		13,5-15,5	4
	4,5-5,5	3		6,5-7	3		10,5-13	3
	<5	2		<6,5	2		<10,5	2

Оцінку “ **відмінно** ” студент одержує, коли відповідь повна та студент глибоко розуміє матеріал. Правильно спроектовані класи, продемонстрований весь закладений функціонал. Самостійно складена та відлагоджена програма, виконане тестування програми, підготовлений приклад для демонстрації. Студент вміє вносити зміни у розроблену програму, а також може самостійно виконати додаткове аналогічне завдання.

Оцінку “ **добре** ” студент одержує, коли відповідь задовольняє зазначеним вимогам, але виклад недостатньо систематизований. Студент має розуміння матеріалу, правильно проектує класи в програмі. Самостійно відлагоджена програма, виконане тестування програми. Неточності у програмі легко виправляються студентом за допомогою додаткових питань. Студент вміє вносити зміни у розроблену програму.

Оцінку “ **задовільно** ” студент одержує, коли відповідь свідчить про розуміння основних питань матеріалу, але є значні прогалини в знаннях (неточні знання теоретичного матеріалу, нечіткі пояснення програми, помилки при проектуванні класу, при складанні та відлагодженні програми).

Оцінку “ **незадовільно** ” студент одержує, коли студент негативно ставився до виконання завдань або не дає правильні відповіді. Програма складена або налагоджена або виконана не самостійно, чи не в повному обсязі.

Критерії оцінювання роботи студента
над темою для самостійного вивчення.

В результаті роботи над темою для самостійного вивчення студент повинен надати письмову роботу, яка містить:

- конспект теми;
- відповіді на питання для самоконтролю знань студентів, надані в плані самостійного вивчення теми.

Згідно з розробленою Модульно – рейтинговою системою оцінювання успішності студентів з дисципліни «Об'єктно-орієнтоване програмування», максимальна кількість балів, яку може отримати студент за роботу над темою самостійного вивчення, дорівнює 2.

Критерії оцінювання та система нарахування балів за виконання завдань наведено у таблиці № 1:

Таблиця № 1

<i>Види завдань</i>	<i>Кількість балів</i>	<i>Критерії оцінювання виконання завдання</i>	<i>Максимальна кількість балів</i>
Конспект теми	1	Конспект теми повний, логічно-послідовний. Студент зумів виділити та опрацювати основні положення теми, виділені в плані самостійного вивчення теми.	1
	0,75	Конспект повний, але при цьому допущені невеликі пропуски, що не спотворили логічного і інформаційного змісту теми.	
	0,5	Конспект неповно або непослідовно розкриває зміст матеріалу теми, але в конспекті виділені основні положення теми.	
	0,25	Конспект не розкриває основний зміст навчального матеріалу, або студент не зумів виділити та опрацювати основні положення теми.	

Таблиця № 1 (Продовження)

<i>Види завдань</i>	<i>Кількість балів</i>	<i>Критерії оцінювання виконання завдання</i>	<i>Максимальна кількість балів</i>
Відповіді на контрольні питання	1	Студент правильно та повному об'ємі відповідає на всі контрольні питання, надані в плані самостійного вивчення теми.	1
	0,75	Студент правильно та повному об'ємі відповідає на 70% контрольних питань, наданих в плані самостійного вивчення теми.	
	0,5	Студент правильно та повному об'ємі відповідає на 50% контрольних питань, наданих в плані самостійного вивчення теми.	
	0,25	Студент правильно та в повному об'ємі відповідає не більше ніж на 30% контрольних питань, наданих в плані самостійного вивчення теми.	
Разом			2

Відповідність кількості набраних студентом балів оцінці за 4 – бальною шкалою оцінювання наведена в таблиці № 2.

Таблиця № 2

Бальна	Національна
1,8-2	відмінно
1,5-1,7	добре
1,2-1,45	задовільно
0-1,2	незадовільно